



## Överklagande av Länsstyrelsen Stockholms beslut om skydds jakt efter en (1) varg inom Södertälje kommun, dnr 21811-15082-2016

Svenska Rovdjursföreningen överklagar härmed Länsstyrelsens beslut om skydds jakt efter en (1) varg inom Södertälje kommun, dnr 21811-15082-2016.

Svenska Rovdjursföreningen yrkar att Förvaltningsrätten upphäver beslutet.

Svenska Rovdjursföreningen yrkar också att Förvaltningsrätten meddelar inhibition av beslutet till dess att Förvaltningsrätten prövat beslutets laglighet och till dess att Förvaltningsrättens beslut vunnit laga kraft.

### Motivering

#### **Skäl till att beslutet ska upphävas**

Svenska Rovdjursföreningen anser att beslutet är olagligt av två skäl:

1. dels för att ett viktigt villkor enligt gällande lagstiftning, att det inte finns någon annan lämplig lösning, inte är uppfyllt, och
2. dels för att det inte är visat att jakten skulle motverka en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå.

#### **1. Annan lämplig lösning**

Enligt § 23a jaktförordningen får skydds jakt efter varg endast beviljas om vissa villkor är uppfyllda. Ett av dessa villkor är att det inte finns någon annan lämplig lösning. Detta villkor gäller även enligt EU:s art- och habitatdirektiv, som Sverige i egenskap av medlemsstat i EU är förpliktat att följa.

Det problem som behöver lösas är i detta fall risken för angrepp på tamdjur, särskilt får. Länsstyrelsen har bedömt att denna risk är hög mot bakgrund av att ett flertal vargangrepp på får har skett i området under 2015. En lämplig lösning på detta problem är att omge fårhagarna med rovdjursavvisande stängsel enligt Viltskadecenters rekommendationer. Sedan vargens återkomst i Sverige på 1980-talet har en omfattande erfarenhet ansamlats som visar att risken för vargangrepp är mycket låg om får skyddas med sådana stängsel.

Av beslutet framgår att den största fårbesättningen i området, och den som drabbats av flest vargangrepp under 2015, är Molstabergs säteri. Länsstyrelsen har i juli 2015 beviljat bidrag med 75 kronor/meter för 2 kilometer rovdjursavvisande stängsel på Molstaberg. Istället för att använda de beviljade medlen till att förebygga ytterligare angrepp, har dock djurhållarna valt att återkalla

### **Svenska Rovdjursföreningen**

Masthamnen. 11630 Stockholm | te1 08-441 41 17 | [info@rovdjur.se](mailto:info@rovdjur.se)  
www.rovdjur.selorg.nr 883202-3264 | hg 5509-3876 | pg 14942-7



bidragsansökan och betala tillbaka det beviljade bidraget. Det är anmärkningsvärt att detta förhållande inte omnämns i Länsstyrelsens beslut om skyddsjakt.

I Länsstyrelsens beslut anförs istället att "genomförandet av skyddsåtgärder bedöms bli tids- och resurskrävande", att "varg i södra delen av Stockholms län är en relativt ny förekomst" samt att "i dagsläget bedöms det inte finnas möjlighet att, innan betessäsongen startar, tillräckligt kunna förebygga skador genom permanent stängsel för så många djur och besättningar som finns inom jaktområdet".

Mot detta vill Svenska Rovdjursföreningen invända att djurhållarna på Molstaberget haft tid på sig sedan i juli 2015 att skydda sina får med rovdjursavvisande stängsel. De har dessutom beviljats resurser i form av statligt bidrag för att underlätta detta. Det kan inte vara lagstiftarens avsikt att den som avvisar ekonomisk hjälp och skjuter upp lämpliga åtgärder tills tidsnöd uppstår därigenom ska kunna kringgå ett av de grundläggande villkoren för skyddsjakt. Svenska Rovdjursföreningen anser därför att det är viktigt att Förvaltningsrätten tydliggör att jaktförordningens villkor på denna punkt inte är uppfyllt i detta fall.

## **2. Stor sannolikhet för allvarlig skada**

Som framhålls i Länsstyrelsens beslut anger § 23b jaktförordningen att skyddsjakt kan få tillåtas om det finns stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå, även om sådan skada ännu inte har inträffat. Av EU-domstolens dom 2007 i mål nr C-342/05 (punkt 42-44) framgår dock att detta kräver att det finns belegg för att jakten verkligen minskar risken för allvarlig skada.

I det nu aktuella fallet har omfattande skador uppkommit under 2015. Av Länsstyrelsens beslut framgår dock att dessa till största delen bedöms ha orsakats av de föräldradjur som fanns i reviret, av vilka tiken sköts i september och även hanen tycks ha försvunnit i september. I oktober fanns fyra valpar kvar i området, i november skedde ett angrepp på får som bedöms ha orsakats av någon eller några av dessa valpar, och under vintern har tre valpar funnits kvar i området. Det framgår inte av Länsstyrelsens beslut när spår som kunnat knytas till de olika individerna senast påträffats, och det går därför inte att bedöma hur många eller vilka av fjolårsvalparna som finns kvar, har vandrat ut, eller kan befaras ha omkommit.

Det är fullt möjligt att vargar som utvandrat från andra revir, och nu söker ett eget revir, kommer till området. I avsaknad av revirhävdande, vuxna djur i området är det också fullt möjligt att en ny varg etablerar sig där, för att bilda par med antingen någon av de kvarvarande fjolårsvalparna eller med ytterligare någon varg från annat revir.

Det är alltså osäkert om jakt på en varg inom det aktuella området kommer att träffa någon av de vargar som orsakade fårangreppet i november. Om jakten istället träffar någon varg som aldrig deltagit i angrepp på får, så uppfyller en sådan jakt inte kravet på att motverka en stor sannolikhet för allvarlig skada.



### **Skäl för inhibition**

Om Länsstyrelsens beslut inte inhiberas, kan en varg komma att skjutas innan Förvaltningsrätten prövat om detta är lagligt. Om Förvaltningsrätten, som vi tror, sedan kommer fram till att beslutet inte är lagligt, så kan den då uppkomna skadan inte repareras. Detta anser vi vara tillräckligt skäl för att inhibera Länsstyrelsens beslut.

Skälet för inhibition stärks dessutom av att de fjolårsvalpar som jakten är avsedd att riktas mot bär på gener från den så kallade Galven-linjen, som är dåligt representerad i den skandinaviska vargpopulationen. På grund av den skandinaviska vargpopulationens otillräckliga invandring från större, östligare populationer, och på grund av de genetiska problem som detta lett till, är det relevant att beakta olika genetiska linjers relativa betydelse för vargstammens genetiska mångfald. Eller som vargforskarna i Skandulv uttrycker det, enligt vad som återges i Länsstyrelsens beslut, varje ny Galven-ättling som går in i aveln är en stor genetisk vinst för populationen.

### **Övrigt**

Svenska Rovdjursföreningen uppfyller de villkor för rätt att överklaga som anges i 13 § 16 kap miljöbalken. Att denna överklaganderätt även gäller beslut om jakt framgår av Högsta Förvaltningsdomstolens beslut den 18 december 2015 i mål nr 312-15. Ifall Förvaltningsrätten skulle hysa tvivel om något av detta, så anhåller föreningen om att få inkomma med ytterligare handlingar till stöd för detta.

Svenska Rovdjursföreningen höll årsmöte den 23 april 2016, varvid undertecknad valdes till ny ordförande. Konstituerande styrelsemöte hölls samma dag, varvid beslut fattades om attesträtt för undertecknad. Protokollen från dessa båda möten är inte justerade ännu, men kopior av dessa kommer att insändas så snart justeringen är färdig.

För Svenska Rovdjursföreningen,

Torbjörn Nilsson  
Ordförande

Svenska Rovdjursföreningen, Masthamnen, 116 30 Stockholm, telefon 08-441 41 17  
Organisationsnummer 883202-3264

### **Svenska Rovdjursföreningen**

Masthamnen. 11630 Stockholm | tel 08-441 41 17 | [info@rovdjur.se](mailto:info@rovdjur.se)  
[www.rovdjur.se/org.nr](http://www.rovdjur.se/org.nr) 883202-3264 | hg 5509-3876 | pg 14942-7